



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

S P R E N D I M A S

2023 m. liepos 10 d. Nr. 21RE- (AG-388/03-2023)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Ingos Lipnickienės (posėdžio pirmininkė), Remigijaus Kalašnyko (pranešėjas) ir Mindaugo Siaurio, sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei,

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo Audriaus Armo skundas dėl VšĮ Europos socialinio fondo agentūros 2023-05-26 rašto Nr. SB-2023-00467 ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas Audrius Armas (toliau – pareiškėjas) skundu Komisijos prašo: 1. Panaikinti VšĮ Europos socialinio fondo agentūros (toliau – Agentūra) direktorės Linos Nevinskienės (toliau – direktorė) 2023-05-26 raštą Nr. SB-2023-00467, kuriuo nepagrįstai ir neteisėtai atsisakyta teikti informaciją; 2. Įpareigoti Agentūrą įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka išnagrinėti pareiškėjo 2023-04-18 prašymą suteikti informaciją.

Paaiškino, kad 2023-04-18 prašymu, be kita ko, kreipėsi į Agentūrą ir prašė suteikti informaciją, susijusią su „Tūkstantmečio mokyklų“ programa (toliau – Programa). Iki 2023-05-24 pareiškėjas nebuvo gavęs atsakymo iš Agentūros, dėl to Agentūros paprašė informuoti apie minėto 2023-04-18 prašymo nagrinėjimo eigą. Agentūros direktorė 2023-05-26 raštu Nr. SB2023-00467, atsakydama į 2023-04-18 ir 2023-05-24 prašymus, pranešė, kad atsakymo neteiks – atsisakė suteikti prašomą informaciją, nurodydama svetimą dokumentą – Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (toliau – Ministerija) 2023-05-16 raštą Nr. SR-1906, kuris neva buvo formuluojamas (taip dokumente) kartu su Agentūra. Laikytina, kad Agentūros direktorė 2023-05-26 raštu Nr. SB-2023-00467 nepagrįstai ir neteisėtai atsisakė suteikti prašytą informaciją. Toks veiksmas yra nepagrįstas ir neteisėtas. Dėl to Agentūros direktorės veiksmą, kuriuo ji Agentūros 2023-05-26 raštu Nr. SB-2023-00467 nepagrįstai ir neteisėtai atsisakė suteikti prašomą informaciją, pareiškėjas vertina kaip neveikimą (Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 92 straipsnis). Pažymėtina, kad Programa turi žinomą vienintelę teisinę formą – Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022-01-31 įsakymu Nr. V-137 patvirtintą „Tūkstantmečio mokyklų“ programą. Pagal Programos 12 punktą Programą įgyvendina: 1. Agentūra (toliau – Vykdytojas), atsakinga už Programos įgyvendinimo koordinavimą ir stebėseną: Tūkstantmečio mokyklų akademijos, sudarytos iš švietimo ekspertų, suformavimą ir jos veiklos vystymą, už savivaldybių ekspertinių konsultavimą rengiantis įgyvendinti Programą bei Programos įgyvendinimo metu ir kt.; 2. Savivaldybės, atsakingos už Pažangos planų parengimą, jų suderinimą su Tūkstantmečio mokyklų akademijos ekspertais (toliau – Ekspertai) ir kt.; 3. VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra (toliau – Administruojanti institucija), atsakinga už Programos administravimą. Ministerija Programos neįgyvendina ir jos nevykdo. Agentūra yra viešoji įstaiga, kuri veikia pagal savo įstatus (prieiga internete:

<https://www.esf.lt/data/public/uploads/2022/11/2022-02-07-agenturos-istatai.pdf>). Įstatų 2 punktas nustato, kad agentūros steigėjas yra valstybė, o agentūros dalininkai yra dvi ministerijos: Agentūros steigėjas yra valstybė. Steigėjui atstovauja bei Agentūros dalininkų funkcijas įgyvendina Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija ir Ministerija. Pareiškėjo 2023-04-18 prašymas buvo adresuojamas: 1. Ministerijai; 2. Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai; 3. Agentūros direktoriui; 4. Nacionalinei švietimo agentūrai. Ministerijos 2023-05-16 raštas Nr. SR-1906 yra adresuotas pareiškėjui asmeniškai. Dėl to nesuprantama, iš kur ir kokiomis aplinkybėmis juo ne tik disponuoja, bet ir motyvuoja savo neveikimą Agentūros direktorė 2023-05-26 rašte Nr. SB-2023-00467. Maža to, Agentūros direktorė 2023-05-26 rašte Nr. SB-2023-00467 teigia, kad Ministerijos 2023-05-16 raštas Nr. SR-1906 buvo formuluojamas (taip dokumente) kartu su Agentūra, tačiau tai panašiau į neformalų pareigų vykdymą – tai neteisėta, bandant naudotis svetimu darbu (Ministerijos 2023-05-16 raštu Nr. SR-1906) ir jį savintis, kai su juo neturi nieko bendro. Kita vertus, pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintų Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių (toliau – Taisyklės) 37 punktą prašymą ar skundą, kai jis adresuotas kelioms institucijoms ir kai prašyme ar skunde nurodyti klausimai priskirtini kelių institucijų kompetencijai, nagrinėja kiekviena prašymą ar skundą gavusi institucija pagal savo kompetenciją ir asmeniui į jį atsako, pridėdama atsakymo kopijas kitoms prašymą ar skundą nagrinėjusioms institucijoms. Taigi, Agentūros direktorės 2023-05-26 raštas Nr. SB-2023-00467 adresuotas dar ir pažeidžiant minėtųjų taisyklių 37 punktą (b. l. 24-25).

Atsakovė Agentūra atsiliepimu į pareiškėjo skundą prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Paaikšino, kad pareiškėjas 2023-04-18 pateikė prašymą adresuotą Ministerijai, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai, Agentūrai ir Nacionalinei švietimo agentūrai dėl informacijos suteikimo. Agentūra Ministerijos prašymu pateikė jai informaciją reikalingą atsakyti į pareiškėjo 2023-04-18 prašymą. Ministerija 2023-05-16 raštu Nr. SR-1906 atsakė į pareiškėjo 2023-04-18 prašymą. Pareiškėjas 2023-05-24 prašymu kreipėsi į Agentūrą prašydamas informuoti apie jo 2023-04-18 prašymo nagrinėjimo eigą. Agentūra 2023-05-26 raštu Nr. SB-2023-00467 atsakydama pareiškėjui į jo pateiktus prašymus informavo, kad atskiras atsakymas nebus teikiamas, kadangi pareiškėjui jo prašoma informacija buvo pateikta Ministerijos 2023-05-16 raštu Nr. SR-1906, kuris buvo rengiamas kartu su Agentūra. Prie atsakymo buvo pridėtas ir minėto Ministerijos rašto nuorašas. Agentūra nesutinka su pareiškėjo skunde nurodytu prašymu, panaikinti Agentūros 2023-05-26 raštą Nr. SB-2023-00467 ir įpareigoti pakartotinai išnagrinėti jo 2023-04-18 prašymą dėl informacijos pateikimo. Pareiškėjo 2023-04-18 prašymas Agentūros buvo išnagrinėtas ir atsakymas pateiktas Ministerijos 2023-05-16 raštu Nr. SR-1906. Taip pat pakartotinai atsakymas į pareiškėjo 2023-04-18 prašymą jam buvo pateiktas kartu su Agentūros 2023-05-26 raštu Nr. SB-2023-00467. Pareiškėjas 2023-04-18 prašymu prašė pateikti informaciją apie Programą. Programos tikslas yra iki 2030 metų kiekvienoje Lietuvos savivaldybėje sukurti integralias, optimalias ir kokybiškas ugdymo(si) sąlygas mokinių pasiekimų atotrūkiams mažinti. Programa nustato Programos tikslą, siekiamą rezultatą, uždavinius ir rodiklius, reikalavimus savivaldybėms, ketinančioms dalyvauti Programoje, kvietimą dalyvauti Programoje, reikalavimus savivaldybės švietimo pažangos planui (toliau – Pažangos planas), jungtinės veiklos sutarties sudarymą, Pažangos plano stebėseną, bendrojo ugdymo mokyklų (toliau – mokykla), dalyvaujančių Programoje, veiklos tobulinimo sritis, galimas investavimo kryptis ir Programos įgyvendinimo priežiūrą. (Programos 1 punktas). Atsižvelgiant į tai, kad Programos tikslo ir rezultato pasiekimui yra būtina įvykdyti platų spektrą uždavinių ir darbų, Programoje numatyta, kad Programos įgyvendinime turi dalyvauti organizacijos savo kompetencija ir žiniomis prisidedančios prie Programos tikslo ir rezultato pasiekimo. Programos įgyvendinime dalyvaujančios organizacijos nurodytos Programos 12 punkte, kuriame numatyta, kad: Agentūra yra vykdytoja ir yra atsakinga už atsakinga už Programos įgyvendinimo koordinavimą ir stebėseną: Tūkstantmečio mokyklų akademijos, sudarytos iš švietimo ekspertų,

suformavimą ir jos veiklos vystymą, už savivaldybių ekspertinį konsultavimą rengiantis įgyvendinti Programą bei Programos įgyvendinimo metu, Pažangos planų dermės su Programos uždaviniais ir siekiamais rezultatais užtikrinimą, jungtinių veiklos sutarčių sudarymą, centralizuotų pirkimų vykdymą, dvigubo finansavimo prevenciją, lėšų pervedimus bei atsiskaitymą už Programos vykdymą; savivaldybės, atsakingos už Pažangos planų parengimą, jų suderinimą su Tūkstantmečio mokyklų akademijos ekspertais, Programoje dalyvaujančių mokyklų atranką, investicijų paskirstymą ir periodišką atsiskaitymą vykdytojui už patirtas išlaidas bei pasiektus rezultatus. Pažangos planui rengti ir jam įgyvendinti rekomenduojama savivaldybėje sudaryti Programos įgyvendinimo grupę iš savivaldybės administracijos atstovų, mokyklų vadovų, mokytojų, švietimo centro ir kitų partnerių, kompetentingų mokyklų veiklos tobulinimo srityse, nurodytose Programos VI skyriuje; VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra atsakinga už Programos administravimą. Pareiškėjas savo 2023-04-18 prašymu prašė pateikti informaciją apie įvairius su Programa susijusius aspektus, tarp kurių buvo ir pačios Programos nuostatų aiškinimas, pvz. prašymo 10, 11 klausimas. Atsižvelgiant į nurodytą Programos įgyvendinimo specifiką (Programos įgyvendinime dalyvauja skirtingos organizacijos skirtinguose Programos įgyvendinimu susijusiuose procesuose) ir pareiškėjo pateiktų klausimų pobūdį, gavus pareiškėjo 2023-04-18 prašymą pareiškėjui jo prašoma informacija buvo teikiama vienu raštu, vieno adresato. Atsakymą į pareiškėjo 2023-04-18 prašymą rengė Ministerija kaip institucija, patvirtinusi Programą, kuriai taip pat buvo pateiktas pareiškėjo 2023-04-18 prašymas. Atsakymas, kurį pateikė pareiškėjui Ministerija, buvo rengiamas dalyvaujant Programos įgyvendinime dalyvaujančioms organizacijoms, tarp kurių buvo ir Agentūra. Iš pridedamo elektroninio laiško kopijos matyti atsakomybių, susijusių su informacijos, reikalingos atsakyti į pareiškėjo 2023-04-18 prašymą, surinkimu, pasiskirstymas. Pagal minėtą elektroninį laišką, Agentūra teikė informaciją dėl 1-9 klausimo nurodyto pareiškėjo 2023-04-18 prašyme. Įvertinus tai, kad pareiškėjui jo 2023-04-18 prašymu prašoma informacija buvo pateikta Ministerijos 2023-05-16 raštu Nr. SR-1906, kurio rengimo procese informaciją teikė ir Agentūra, darytina išvada, kad pareiškėjo 2023-04-18 prašymas buvo išnagrinėtas ir pareiškėjui buvo pateikta visa jo prašyta informacija. Pažymėtina tai, kad pareiškėjas nei skunde nei kitame dokumente nėra nurodęs, kad jam pateikta informacija, atsakant į jo 2023-04-18 prašymą, yra nepagrįsta, netiksli ar reikalauja papildymo. Tačiau pareiškėjas net gavęs atsakymą (Ministerijos 2023-05-16 raštą Nr. SR-1906) į savo 2023-04-18 prašymą, skundu prašo įgyvendinti formalų procesą, t. y. įpareigoti Agentūrą išnagrinėti jo 2023-04-18 prašymą ir pateikti prašomą informaciją, neatsižvelgiant į tai, kad ji jau buvo pateikta Ministerijos 2023-05-16 raštu Nr. SR-1906. Pažymėtina taip pat tai, kad pareiškėjui 2023-05-24 prašymu pasikreipus į Agentūrą 2023-05-26 raštu Nr. SB-2023-00467, Agentūra jį informavo, kad Ministerijos 2023-05-16 raštas Nr. SR-1906 buvo suderintas su Agentūra ir minėtas raštas laikytinas ir Agentūros atsakymu į pareiškėjo 2023-04-18 prašymą, taip pat minėtu Ministerijos raštu jau buvo pateikta jo prašyta informacija, t. y. „jums buvo pateiktas 2023-05-16 Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (rašto Nr. SR-1906), buvo formuluojamas kartu su Europos socialinio fondo agentūra, todėl visa informacija pateikta anksčiau įvardintame rašte“. Ministerijos 2023-05-16 rašto Nr. SR-1906 nuorašas buvo papildomai pridėtas prie siunčiamo atsakymo. Atsižvelgus į tai, kad Ministerijos 2023-05-16 raštu Nr. SR-1906 buvo pateikta pareiškėjui 2023-04-18 prašymu jo prašoma informacija, Agentūra raštu informavo, kad atskiras atsakymas nebus teikiamas. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjui yra pateiktas atsakymas į jo 2023-04-18 prašymą, taip pat pareiškėjas Agentūros 2023-05-26 raštu Nr. SB-2023-00467 buvo informuotas, kad Ministerijos 2023-05-16 rašte Nr. SR-1906 pateikta informacija buvo suderinta ir papildyta Agentūros teiktina informacija, reikalinga atsakyti į pareiškėjo 2023-04-18 prašymą, į tai, kad Ministerijos 2023-05-16 raštas Nr. SR-1906 pareiškėjui buvo pateiktas pakartotinai kartu su Agentūros 2023-05-26 raštu Nr. SB-2023-00467 nėra pagrindo tenkinti pareiškėjo skunde nurodytų prašymų, įskaitant ir įpareigoti Agentūrą pakartotinai nagrinėti 2023-04-18 pareiškėjo prašymą, kuris šiuo metu laikytinas išnagrinėtu. Pažymėtina tai, kad net tuo atveju jeigu būtų priimtas sprendimas tenkinti pareiškėjo skunde nurodytus prašymus, pareiškėjo 2023-04-18 prašymas

neturėtų būti nagrinėjamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau - VAI) 11 straipsnio 3 dalimi. VAI 11 straipsnio 3 dalyje numatyti atvejai kada prašymas gali būti nenagrinėjamas. Vienas iš minėtų atvejų yra, kai „paaiškėja, kad dėl to paties klausimo atsakymą yra pateikęs arba sprendimą yra priėmęs viešojo administravimo subjektas, į kurį kreiptasi, arba kitas kompetentingas viešojo administravimo subjektas ir asmuo nepateikia naujų duomenų, leidžiančių abejoti ankstesnio atsakymo pagrįstumu ar ginčyti viešojo administravimo subjekto priimtą sprendimą“. Pažymėtina tai, kad aiškindamas VAI 11 straipsnio 3 dalies 3 punkto normą Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau - LVAT) yra pažymėjęs, kad viešojo administravimo subjekto finansiniai ir žmogiškieji ištekliai, skirti įstatymams ir kitiems teisės aktams įgyvendinti, turi būti naudojami efektyviai, racionaliai, todėl įstatymų leidėjas nustatė sąlygas, kada skundas gali būti nenagrinėjamas. LVAT laikosi pozicijos, kad tapatus prašymas viešojo administravimo subjektui gali būti pateikiamas, tačiau jis turi būti pagrįstas naujomis aplinkybėmis ar papildomais argumentais (žr., pvz., *LVAT 2013-02-21 nutartį administracinėje byloje Nr. A-602-888/2013; 2015-04-07 nutartį administracinėje byloje Nr. A-869-756/2015; 2016-02-18 sprendimą administracinėje byloje Nr. A-305-492/2016*). Draudimas vykdyti pakartotinę administracinę procedūrą netaikomas tais atvejais, kai asmens pakartotinis prašymas priimti sprendimą yra ne dėl to paties dalyko ir / ar ne tuo pačiu pagrindu (žr., pvz., *LVAT 2014-12-29 nutartį administracinėje byloje Nr. A-438-736/2014; 2014-06-05 nutartį administracinėje byloje Nr. A-438-762/2014*). Vertinant, ar pagrįstai pareiškėjo kreipimasis pakartotinai nenagrinėtas, analizuojama, ar kreipimesi pateikiami nauji faktiniai duomenys, papildomi argumentai, leidžiantys abejoti ankstesnio atsakymo pagrįstumu (žr., pvz., *LVAT 2012-01-16 nutartį administracinėje byloje Nr. A-756-37/2012*). Vertinti, ar pateikti duomenys yra nauji ir gali daryti įtakos priimtam sprendimui, yra atsakovo kompetencija (*LVAT 2015-06-09 nutartis administracinėje byloje Nr. A-665-822/2015*). Pareiškėjas nenurodo, kad Ministerijos 2023-05-16 rašte Nr. SR-1906 nurodyta informacija jam nėra pakankama. Taip pat pareiškėjas nenurodo jokių papildomų klausimų ar prašymų, kurie leistų daryti išvadą, kad pareiškėjui Ministerijos 2023-05-16 raštu Nr. SR-1906 pateikta informacija buvo neišsami, reikalingas jos tikslinimas ar kiti veiksmai, dėl ko būtinas atskiras Agentūros atsakymas į jo 2023-04-18 prašymą. Vadovaujantis aukščiau nurodyta LVAT formuojama praktika, nesant minėtų aplinkybių nėra pagrindo Agentūrai teikti atsakymą pareiškėjui į jo 2023-04-18 prašymą, kuris šiuo metu jau yra atsakytas. Agentūros įpareigojimas nagrinėti pareiškėjo 2023-04-18 prašymą taip pat būtų vertintinas kaip nesuderinamas su aukščiau nurodyta LVAT formuojama praktika dėl proceso efektyvumo ir racionalaus turimų išteklių naudojimo. Įvertinus tai, kad pareiškėjui atsakymas į jo 2023-04-18 prašymą buvo pateiktas Ministerijos 2023-05-16 raštu Nr. SR-1906, tai, kad Agentūra dalyvavo Ministerijos 2023-05-16 rašto Nr. SR-1906 rengime ir minėtas raštas apima Agentūros teiktiną informaciją, jeigu Agentūra nagrinėtų ir atsakymą į pareiškėjo 2023-04-18 prašymą teiktų atskirai, tai, kad Ministerijos 2023-05-16 raštas Nr. SR-1906 pareiškėjui buvo pateiktas kelis kartus, darytina išvada, kad nėra pagrindo tenkinti pareiškėjo skunde nurodytų prašymų (panaikinti Agentūros 2023-05-26 raštą Nr. SB-2023-00467 ir įpareigoti Agentūrą išnagrinėti pareiškėjo 2023-04-18 prašymą), o pats skundas turi būti atmestas kaip nepagrįstas (b. l. 33-38).

Skundas tenkintinas

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Agentūros 2023-05-26 rašto Nr. SB-2023-00467 pagrįstumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas 2023-04-18 atviru prašymu „Dėl informacijos suteikimo“ kreipėsi į Ministeriją, Lietuvos Respublikos kultūros ministeriją, Agentūros direktorių bei Nacionalinę švietimo agentūrą prašydamas suteikti informaciją: 1) Kas yra leidinio „Rekomendacijos savivaldybių švietimo padalinių darbuotojams ir kitiems švietimo lyderiams“ leidėjas, kam priklauso leidinio leidybinės teisės ir atsakomybė už leidinį, kokiais metais ir kur leidinys buvo publikuotas, koks juridinis asmuo, kada bei koku būdu šį leidinį publikavo; 2) Kas

ir kada suteikė leidinio „Rekomendacijos savivaldybių švietimo padalinių darbuotojams ir kitiems švietimo lyderiams“ autorėms Vidai Kamenskienei, Monikai Šimkutei, Ritai Patalavičienei, Rūtai Petrylaitei, Indrei Širvinskaitei, Karolinai Zakarauskaitei, Linai Garbenčiūtei, Živilei Etevičiūtei, Jurgitai Zigmantei, Eglei Paulauskienei, Vaidai Ambrasaitei, Aritonei Plungienei ir Juditai Šarpienei eksperčių titulus atitinkamose (leidinyje nurodytose) srityse; 3) Apie leidinio „Rekomendacijos savivaldybių švietimo padalinių darbuotojams ir kitiems švietimo lyderiams“ autorių Vidos Kamenskienės, Monikos Šimkutės, Ritos Patalavičienės, Rūtos Petrylaitės, Indrės Širvinskaitės, Karolinos Zakarauskaitės, Linos Garbenčiūtės, Živilės Etevičiūtės, Jurgitos Zigmantės, Eglės Paulauskienės, Vaidos Ambrasaitės, Aritonės Plungienės ir Juditos Šarpienės ekspertines patirtis ir kvalifikacijas ekspertuojamose srityse arba nurodyti, kur tokia informacija yra skelbiama ir prieinama; 3) Kur veikia „Tūkstantmečio mokyklų akademija“, koks jos adresas ir kas yra „Tūkstantmečio mokyklų akademijos“ vadovas; 4) Kokie asmenys, kokių kriterijų pagrindu laikomi „Tūkstantmečio mokyklų akademijos“ ekspertais; 5) Kur skelbiama informacija ir projekto „Tūkstantmečio mokyklų akademija“ išsamus bei detalus pristatymas/aprašymas, nes projekto „Tūkstantmečio mokyklų akademija“ finansavimo laikotarpis – 2022-01-01–2023-08-31, o finansavimo suma – 1 156 001,76 Eur; 6) Kokiam teisės norminiame akte yra įtvirtintas Programos turinys, kokia yra tiksli Programos samprata, koks yra programos turinys, kokios yra programos ribos, iš ko sudaryta programa (jei iš paskyrų projektų, juos išvardinti); 7) Kokia yra personalinė Agentūros valdybos sudėtis nuo 2022-01-31 dienos; 8) Kokie reikalavimai yra keliami eksperto pareigybėms Agentūroje, kaip juos galima sužinoti dėl kiekvienos pareigybės, dėl kokių priežasčių ekspertams keliami reikalavimai, jų ekspertinė patirtis ir kvalifikacija ekspertuojamose srityse neskelbiama, su ja neturi galimybės susipažinti Lietuvos mokytojai ir kiti suinteresuoti asmenys – kaip be to galima pasitikėti ekspertais, juk pasitikėjimas nėra vien titulas „ekspertas“; 9) Dėl kokių priežasčių tarp Agentūros ekspertų funkcijų nėra savivaldybių Pažangos planų suderinimo Tūkstantmečio mokyklų akademijoje Programos 12 punkto prasme (tokiu atveju ekspertai turėtų būti lyg ir ne Agentūros ekspertai, o Tūkstantmečio mokyklų akademijos (bet akademija lyg projektas) ekspertai); 10) Kas yra Programos 12 punkte vartojamo termino „suderinimo“: 10.1) Kaip veiksmo turinyje; 10.2) Kur (kokiam teisės akte) yra įtvirtintas, apibrėžtas „suderinimo“ sampratos turinys; 10.3) Ką su kuo ekspertas ne tik derina, bet ir suderina (juk derinama ne su institucija, kuri veikia pagal teisę, o su konkrečiu ekspertu pagal kažkokią eksperto malonę, tokiu atveju kyla ir korupcijos rizika); 11) Dėl kokių priežasčių Programos 12 punkto prasme eksperto veiklos turinys apima „suderinimą“ ir paneigia eksperto kaip asmens, kviečiamo ekspertizei atlikti, ir ekspertizės kaip žinovų tyrimo ir išsprendimo kokio nors specialiųjų žinių reikalaujančio klausimo prasmės, nes ekspertai teikia ekspertines išvadas, o ne atlieka derinimo veiksmus; 12) Kada Programos priežiūros komiteto veiklos reglamentas buvo suderintas su Ministerija bei paskelbtas Teisės aktų registre; 13) Kiek Nacionalinė švietimo agentūra ir Kultūros ministerija dalyvauja Programoje, išskyrus tai, kad pagal Programos 40 punktą deleguoja savo atstovą dalyvauti programos įgyvendinimo stebėsenoje – ką daro Kultūros ministerija ir Nacionalinė švietimo agentūra dalyvaudamos Programoje (b. l. 4-10).

Ministerija 2023-05-16 raštu Nr. SR-1906 pareiškėjui nurodė, kad Ministerija teikia atsakymus pagal savo kompetenciją į pareiškėjo 2023-04-18 prašymą pateiktus klausimus dėl Programos: 1. Leidinį Programa: Švietimo pažanga įgyvendinant pokyčius savivaldybėse. Rekomendacijos savivaldybių švietimo padalinių darbuotojams ir kitiems švietimo lyderiams“ (toliau – leidinys) išleido Agentūra 2023 m. vasario mėn. Minėtas leidinys yra publikuotas tik elektroniniu formatu, jis yra viešinamas internete adresu <https://tukstantmeciomokyklos.lt/wp-content/uploads/2023/02/TUM-rekomendacijuleidiny.pdf>; 2. Sąvoka „ekspertas“ Programos kontekste yra pareigybės pavadinimas. Leidinyje minimi darbuotojai yra laikomi ekspertais pagal pareigybės pavadinimą (ekspertas(-ė)). Eksperto pareigybės aprašymas yra patvirtintas Agentūros direktoriaus 2023-01-23 įsakymu Nr. V-2023-00008 „Dėl viešųjų ryšių ir tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus nuostatų Nr. VRTS-1 ir viešųjų ryšių specialisto pareigybės aprašymo VRTS-11 panaikinimo, projektų valdymo skyriaus pareigybės aprašymų keitimo ir tvirtinimo“; 3.

Kvalifikaciniai reikalavimai ekspertui ir pagrindinės funkcijos yra nustatyti atitinkamame pareigybės aprašyme. Papildoma informacija apie ekspertų patirtis nėra viešai skelbiama, o darbuotojai priimami į darbą konkurso būdu pagal atitinkamai eksperto pareigybei keliamus kvalifikacinius reikalavimus. Informaciją apie ekspertus galima rasti viešai internete adresu <https://www.esf.lt/veiklos-sritys/tukstantmecio-mokyklu-programa/949>, <https://tukstantmeciomokyklos.lt/kontaktai/>, taip pat „Tūkstantmečio mokyklų“ socialinio tinklo Facebook paskyroje adresu <https://www.facebook.com/tumprograma>; 4. Pažymėtina, kad norminamajame (ir pačiame naujausiame) „Bendrinės lietuvių kalbos žodyne“ (<https://ekalba.lt/paieska/detalioji/?paieska=akademija&p=1&d=50&i=865a755e-65cd4853-b6c4-ba3ca33edf9c>) yra teikiamos trys žodžio akademija reikšmės: 1) aukščiausioji mokslo ar meno įstaiga; 2) specialioji aukštoji mokykla; 3. mokslo, meno, neformaliojo ugdymo ar pan. draugija. Tūkstantmečio mokyklų akademija Programos kontekste nėra suprantama kaip aukštoji mokymo įstaiga ar aukščiausia mokslo ar meno įstaiga ir pareiškėjo klausiamu atveju žodžio akademija reikšmė artima trečiajai žodyne nurodytai reikšmei. Atkreiptinas dėmesys, kad Programos 12 punktu yra nustatyta, kad Programą įgyvendina Agentūra, kuri yra projekto vykdytoja, atsakinga už Programos įgyvendinimo koordinavimą ir stebėseną, t. y.: už Tūkstantmečio mokyklų akademijos, sudarytos iš švietimo ekspertų, suformavimą ir jos veiklos vystymą, už savivaldybių ekspertinį konsultavimą rengiantis įgyvendinti Programą bei Programos įgyvendinimo metu, Pažangos planų dermės su Programos uždaviniais ir siekiamais rezultatais užtikrinimą, jungtinių veiklos sutarčių sudarymą, centralizuotų pirkimų vykdymą, dvigubo finansavimo prevenciją, lėšų pervedimus bei atsiskaitymą už Programos vykdymą. Programos 12.2 papunkčiu yra nustatyta, kad savivaldybės, atsakingos už: Pažangos planų parengimą, jų suderinimą su Tūkstantmečio mokyklų akademijos ekspertais; Programoje dalyvaujančių mokyklų atranką; investicijų paskirstymą ir periodišką atsiskaitymą Vykdytoji už patirtas išlaidas bei pasiektus rezultatus. Programos 12.2 papunktis nustato, kad Pažangos planui rengti ir jam įgyvendinti rekomenduojama savivaldybėje sudaryti Programos įgyvendinimo grupę iš savivaldybės administracijos atstovų, mokyklų vadovų, mokytojų, švietimo centro ir kitų partnerių, kompetentingų mokyklų veiklos tobulinimo srityse, nurodytose Programos VI skyriuje. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta anksčiau, Tūkstantmečio mokyklų akademija nėra juridinis asmuo, tai yra Agentūros kaip projekto vykdytojo akademija (lygiavertė, pavyzdžiui, darbo grupei), kuri sudaryta iš Agentūros darbuotojų (ekspertų), atrinktų konkurso būdu (vykdant viešą darbuotojų atranką) ir dirbančių pagal darbo sutartis, pagal eksperto pareigybės aprašyme, patvirtintame Agentūros direktoriaus 2023-01-23 įsakymu Nr. V-2023-00008 patvirtintus kvalifikacinius reikalavimus eksperto pareigybei. Taigi, Tūkstantmečio mokyklų akademijos funkcijos yra savivaldybėms teikti konsultacijas dėl ugdymo veiklų įgyvendinimo bei teikti pagalbą rengiant alternatyvų analizę, rengti rekomendacijas mokyklų veiklos tobulinimui, analizuoti kiekvienos savivaldybės situaciją ir padėti priimti tinkamiausius sprendimus; 4. Į „Tūkstantmečio mokyklų akademijos“ ekspertus vykdoma vieša darbuotojų atranka, o keliami jiems kvalifikaciniai reikalavimai yra apibrėžti eksperto pareigybės aprašyme, patvirtintame Agentūros direktoriaus 2023-01-23 įsakymu Nr. V-2023-00008. Visos atrankos yra ekspertų pareigybes yra Agentūros internetiniame tinklalapyje adresu <https://www.esf.lt>, personalo atrankų interneto tinklalapyje CV online ir t. t. Atrankų procesas yra reglamentuojamas vidiniais Agentūros teisės aktais; 5. Vadovaujantis Projektų administravimo ir finansavimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022-06-22 įsakymu Nr. 1K-237, projekto matomumui ir viešinimui aktuali projekto informacija yra skelbiama internetiniuose tinklalapiuose adresais <https://www.esf.lt/veiklos-sritys/tukstantmecio-mokyklu-programa/949>, <https://2021.esinvesticijos.lt/dokumentai/cpva-administruojami-projektai-ir-tiekejai>; 6. Programos turinys yra išdėstytas Programoje (<https://www.etar.lt/portal/lt/legalAct/9b589cd082b511ecbd43a994b3e2e1cb/asr>). Programos tikslas – iki 2030 metų kiekvienoje Lietuvos savivaldybėje sukurti integralias, optimalias ir kokybiškas ugdymo(si) sąlygas mokinių pasiekimų atotrūkiams mažinti. Programa įgyvendinama dviem

etapais. I etapo įgyvendinimo pradžia – 2022-02-01, pabaiga – 2026-06-30. II etapo įgyvendinimo pradžia bus tikslinama, atsižvelgiant į I etapo įgyvendinimo rezultatus, testinių veiklų finansavimo galimybes ir poreikius. I etapo veikloms įgyvendinti skiriama iki 210,00 mln. eurų (dviejų šimtų dešimties milijonų eurų) Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės lėšų ir ne daugiau kaip 44,1 mln. eurų (keturiasdešimt keturi milijonai vienas šimtas tūkstančių eurų) Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų pridėtinės vertės mokesčiui kompensuoti. Programa įgyvendinama savivaldybių lygmeniu, kiekvienai Programoje dalyvaujančiai savivaldybei atlikus esamos švietimo sistemos būklės ir kaitos analizę bei parengus Pažangos planą, kuriam įgyvendinti yra suteikiama galimybė gauti reikalingas investicijas. Programa grindžiama šiais principais: mokyklų stiprinimo – padedama stiprėti savivaldybėse veikiančioms mokykloms, gerinant ugdymo(si) sąlygas ir ugdymo proceso organizavimą, siekiant geresnių mokinių pasiekimų ir pažangos; įtraukties – švietimo sistemoje sudaromos sąlygos kiekvienam asmeniui ugdytis, plėtoti savo galias ir gebėjimus, gauti reikiamą pagalbą, patirti sėkmę mokantis, socialinėje, kultūrinėje ir (ar) kitose veiklose ir būti nediskriminuojamam dėl ugdymosi poreikių įvairovės ir (ar) švietimo pagalbos reikmės; mokyklos kultūros kaitos – skatinamos socialinės inovacijos, netradiciniai mokymo(si) problemų sprendimai, pasitelkiant šiuolaikinę didaktiką bei partnerius; tinklaveikos – skatinamas mokyklų jungimasis į tinklus, kuriant naujus mokyklų tarpusavio ryšius; išteklių prieinamumo – sukurta mokyklų infrastruktūra ir intelektualiai ištekliai prieinami kitų mokyklų mokiniams bei mokytojams. 2021–2030 m. plėtros programos valdytojos Ministerijos švietimo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 12-003-03-01-01 „Įgyvendinti „Tūkstantmečio mokyklų“ programą“ aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022-02-01 įsakymu Nr. V-153 „Dėl 2021–2030 m. plėtros programos valdytojos Ministerijos švietimo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 12-003-03-01-01 „Įgyvendinti „Tūkstantmečio mokyklų“ programą“ aprašo patvirtinimo“ 1 priede „2021–2030 m. plėtros programos valdytojos Ministerijos švietimo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 12-003-03-01-01 „Įgyvendinti „Tūkstantmečio mokyklų“ programą“ apraše nurodytos informacijos pagrindimo aprašas“ yra nustatyta, kad Programos įgyvendinimas apima reikiamų teisės aktų priėmimą (Mokyklų, vykdančių formaliojo švietimo programas, tinklo kūrimo taisyklių pakeitimai, Mokyklų veiklos išorinio vertinimo tvarkos aprašo pakeitimai, savivaldybių mokyklų tinklo pertvarkos bendrieji planai); mokyklų tinklaveikos skatinimą (kviečiant dalyvauti savivaldybes jų prašoma sudaryti mokyklų tinklą); investicijas į mokyklų infrastruktūrą, įrangą ir mokyklų darbuotojų kvalifikacijos tobulinimą; mokyklų ugdymo veiklos tobulinimą keturiomis kryptimis: lyderystė, įtraukusis ugdymas, kultūrinis ugdymas, STEAM); pagalbą savivaldybėms ir mokykloms planuojant ugdymo kokybės gerinimo veiklas ir optimizuojant išteklius (ekspertinės konsultacijos turinio klausimais) (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalact/62775900836f11ecbd43a994b3e2e1cb/asr>); 7. Informacija apie Agentūros valdybą yra skelbiama viešai internete adresu <https://www.esf.lt/apie-mus/valdyba/910>; 8. Kvalifikaciniai reikalavimai ekspertui pareigybei yra nustatomi pareigybės aprašyme, kurį įsakymu tvirtina Agentūros direktorius. Pretendentai, dalyvaudami atrankose į konkrečias pareigybes, turi atitikti tai pareigybei keliamus reikalavimus. Ministerija nėra Agentūros priimtų ekspertų asmens duomenų valdytoja, todėl sprendimą dėl ekspertų patirties ir kvalifikacijos viešinimo, vadovaujantis teisės aktais, reglamentuojančiais asmens duomenų apsaugos reikalavimus, turi teisę priimti Agentūros direktorius; 9. Programos 12.2 papunktyje numatyta, kad Agentūros kaip projekto vykdytojas, atsakinga už Pažangos planų dermės su Programos uždaviniais ir siekiamais rezultatais užtikrinimą. Tą ji įgyvendina per Tūkstantmečio mokyklų akademiją kaip ekspertų, dirbančių Agentūroje, grupę. Viena iš eksperto funkcijų, nustatytų pareigybės aprašyme, yra atsakyti už „Tūkstantmečio mokyklų akademijos“ veiklos komponento įgyvendinimą ir Programos rezultatų pasiekimą; 10. Žodis *suderinti* Programos kontekste yra vartojamas „Dabartinės lietuvių kalbos žodyne“ pirmąja teikiama reikšme „padaryti darnų, sutaikyti“. Žodis *derinti* Programos kontekste yra vartojamas „Dabartinės lietuvių kalbos žodyne“ pirmąja teikiama reikšme „daryti sutinkantį, taikyti“. Programos 12.1 papunkčiu nustatyta, jog Agentūra kaip projekto vykdytoja, atsakinga už Pažangos planų dermės su Programos

uždaviniais ir siekiamais rezultatais užtikrinimą, todėl pagal Programos 12.2 papunktį savivaldybės atsakingos už Pažangos planų parengimą, taip pat yra atsakingos už šių planų suderinimą su Tūkstantmečio mokyklų akademijos ekspertais, kaip Agentūros darbuotojais, dirbančiais pagal darbo sutartį Agentūroje ir kurie atsakingi už Tūkstantmečio mokyklų akademijos veiklos komponento įgyvendinimą ir Programos rezultatų pasiekimą, kaip tai numatyta jų pareigybės aprašymuose. Siekiami bendro Programos tikslo ir įgyvendinami vieną projektą – tiek projekto vykdytojas, tiek savivaldybės turi bendradarbiauti ir siekti, suderinti Pažangos planus, t. y. Tūkstantmečio akademijos ekspertai įvertins ar šie planai neprieštarauja ir atitinka Programos uždavinius ir siekiamus rezultatus; 11. Atsižvelgiant į tai, kas buvo išdėstyta anksčiau (žr. šio rašto 10 p.) – iš Agentūros darbuotojų sudarytos Tūkstantmečio akademijos ekspertai atliks vertinimą, ar savivaldybių administracijų, kurios sutiko dalyvauti projekte ir yra projekto tikslinės grupės atstovai, parengti Pažangos planai atitinka Programos uždavinius ir siekiamus rezultatus. Tuo atveju, jeigu parengti Pažangos planai neatitiks – ekspertai pateiks neigiamą išvadą, kad Pažangos planas nėra suderintas, t. y. neatitinka Programos uždavinių ir siekiamų rezultatų. Jeigu ekspertai teigiamai įvertins parengtų Pažangos planų atitiktį Programos uždaviniams ir siekiamiems rezultatams – tokiu atveju bus laikoma, kad planas suderintas su ekspertais; 12. Programos priežiūros komiteto (toliau – komitetas) veiklos reglamentas yra patvirtintas Agentūros direktoriaus 2022-06-10 įsakymu Nr. V2022-00044. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 11 punktu, teisės aktų registras skirtas šio straipsnio 2 dalyje nurodytų Teisės aktų registro objektų registravimui, skelbimui, apskaitai, sisteminimui ir informacijos teikimui, t. y. teisės aktų registro objektai yra „<..> kitų valstybės institucijų ir įstaigų vadovų ir kolegialių institucijų norminiai teisės aktai“. Komiteto veiklos reglamentas nėra norminis teisės aktas, todėl jo nėra būtina skelbti Teisės aktų registre. Reglamento (t. y. darbo tvarkos, kaip dirbs komitetas) projektas su švietimo, mokslo ir sporto ministerija buvo derinamas nuotolinių susitikimų metu bei elektroniniu paštu; 13. Nacionalinė švietimo agentūra, kuri yra delegavusi atstovą į Programos priežiūros komitetą, teikia Agentūrai visą reikalingą informaciją dėl Programos rodiklių; taip pat su Nacionaline švietimo agentūra yra bendradarbiaujama aptariant, kaip Programoje įgyvendinamos veiklos dera su Nacionalinės švietimo agentūros vykdomomis veiklomis ir projektais. Kultūros ministerija taip pat yra delegavusi atstovą į Programos priežiūros komitetą (b. l. 40-44).

Pareiškėjas 2023-05-24 prašymu „dėl informacijos apie prašymo nagrinėjimo eigą suteikimo“ kreipėsi į Agentūros direktorių nurodydamas, kad 2023-04-18 prašymu kreipėsi į Agentūrą ir prašė suteikti informaciją, susijusią su Programa. Kadangi atsakymo iki šiol nėra gavęs, prašė informuoti apie minėto 2023-04-18 prašymo nagrinėjimo eigą (b. l. 46).

Agentūra 2023-05-26 raštu Nr. SB-2023-00467 pareiškėjui nurodė, kad atsakymas, kuris jums buvo pateiktas Ministerijos 2023-05-16 raštu Nr. SR-1906, buvo formuluojamas kartu su Agentūra, todėl visa informacija pateikta anksčiau įvardintame rašte. Atskiras Agentūros atsakymas nebus teikiamas (b. l. 48).

Pagal Taisyklių 37 punktą, prašymą ar skundą, kai jis adresuotas kelioms institucijoms ir kai prašyme ar skunde nurodyti klausimai priskirtini kelių institucijų kompetencijai, nagrinėja kiekviena prašymą ar skundą gavusi institucija pagal savo kompetenciją ir asmeniui į jį atsako, pridėdama atsakymo kopijas kitoms prašymą ar skundą nagrinėjusioms institucijoms. VAI imperatyvios nuostatos įpareigoja viešojo administravimo subjektą priimti išsamų bei motyvuotą sprendimą. VAI 10 straipsnio 5 dalyje nurodyta, jog administraciniame sprendime, be kita ko turi būti nurodyta: administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės (5 punktas); administracinio sprendimo motyvai (6 punktas); administracinio sprendimo apskundimo tvarka, nurodant konkrečią skundą nagrinėjančią instituciją ar įstaigą, skundo padavimo terminą ir teisės aktą, reglamentuojantį apskundimo tvarką (7 punktas).

Bylos duomenimis nustatyta, jog pareiškėjas 2023-04-18 atviru prašymu „Dėl informacijos suteikimo“ kreipėsi į Ministeriją, Lietuvos Respublikos kultūros ministeriją, Agentūros direktorių

bei Nacionalinę švietimo agentūrą. Iš bylos esančių dokumentų matyti, jog atsakymą pareiškėjui pateikė Ministerija, tačiau Agentūra jokio atsakymo į pareiškėjo 2023-04-18 prašymą nepateikė, t. y. tik pareiškėjui 2023-05-24 pasikreipus dėl 2023-04-18 prašymo nagrinėjimo eigos, Agentūra skundžiamame rašte pareiškėjui nurodė, jog visą reikalingą informaciją pateikė Ministerija. Komisijos vertinimu skundžiamo rašto turinys patvirtina, jog Agentūra nevykdė Taisyklių 37 punkto imperatyvių reikalavimų : prašymą ar skundą, *kai jis adresuotas kelioms institucijoms* ir kai prašyme ar skunde nurodyti klausimai priskirtini kelių institucijų kompetencijai, nagrinėja *kiekviena prašymą ar skundą gavusi institucija pagal savo kompetenciją* ir *asmeniui į jį atsako*, pridėdama atsakymo kopijas kitoms prašymą ar skundą nagrinėjusioms institucijoms. Komisija daro išvadą, jog Agentūros pateiktas skundžiamas 2023-05-26 raštas, yra neišsamus, nemotyvuotas bei neargumentuotas, neturi teisinio bei faktinio pagrindo būti vertinamas tinkamu atsakymu pareiškėjui. Todėl pareiškėjo skundas tenkinamas ir Agentūros 2023-05-26 raštas naikintinas bei Agentūra įpareigotina pareiškėjo 2023-04-18 prašymą nagrinėti iš naujo laikantis VAĮ bei Taisyklių nustatytos tvarkos.

Atsižvelgdama į tai kas išdėstyta aukščiau bei vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminių administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 2, 3 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo Audriaus Armo skundą tenkinti.

Panaikinti VŠĮ Europos socialinio fondo agentūros 2023-05-26 raštą Nr. SB-2023-00467.

Įpareigoti VŠĮ Europos socialinio fondo agentūrą iš naujo nagrinėti pareiškėjo 2023-04-18 prašymą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskūsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Inga Lipnickienė

Komisijos nariai

Remigijus Kalašnykas

Mindaugas Siaurys

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos administracinių ginčų komisija 188735253, Vilniaus g. 27, LT-01402
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Sprendimas AG-388/03-2023
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-07-10 Nr. 21RE-480
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Remigijus Kalašnykas, Komisijos narys
Sertifikatas išduotas	REMIGIJUS KALAŠNYKAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-07-10 12:57:09 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-07-10 12:57:35 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-02-01 15:33:16 – 2028-01-31 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Mindaugas Siaurys, Komisijos narys
Sertifikatas išduotas	MINDAUGAS SIAURYS, Lietuvos administracinių ginčų komisija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-07-10 13:14:34 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-07-10 13:14:46 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2023-05-10 14:06:12 – 2026-05-09 14:06:12
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Inga Lipnickienė, Komisijos narys
Sertifikatas išduotas	INGA LIPNICKIENĖ, Lietuvos administracinių ginčų komisija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-07-10 13:39:21 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-07-10 13:39:29 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2023-05-10 14:02:10 – 2026-05-09 14:02:10
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.73.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-07-10 15:03:28)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2023-07-10 15:03:32 DBSIS